

## PROMOZIONE DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA IN SARDEGNA

Responsabile: Maria Lucia Piga

Titolo: I.G.E.A. (INNOVATIONS FOR GENDER EQUALITY IN ACADEMIA)

TUTTI I COMMENTI SONO OBBLIGATORI (almeno 20 caratteri in ogni commento, 40 nel giudizio riassuntivo).		
FATTORI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	Valutazione
1 Bontà della ricerca in termini di costi/risultati (max. 50 punti): Qualità scientifica, completezza della proposta e qualità del piano di lavoro (qualità e chiarezza degli obiettivi generali, specifici e operativi, definizione e quantificazione dei risultati attesi, ecc.)	<b>45</b> (0/50)	Il progetto si propone in maniera chiara e convincente di realizzare un bilancio di genere attraverso la rilevazione della composizione dell'organico di ateneo in relazione al genere, verificando le modalità di governance e promuovendo profili giuridici di ateneo che possano favorire l'uguaglianza di genere all'interno dell'università. La composizione dei costi del progetto è equilibrata. Il gruppo di lavoro si propone di reclutare risorse umane junior per realizzare le attività di raccolta e analisi dei dati. La scelta proposta non solo risponde all'esigenza di generare informazioni di fonte primaria ad integrazione dei dati già rilevati a livello organizzativo ma è anche l'opportunità di formare giovani ricercatori sensibili ai temi della parità di genere e della giustizia sociale, creando competenze di analisi, valutazione e progettazione nell'ambito dell'Ateneo. Gli obiettivi del progetto sono coerenti con le finalità perseguite a livello regionale, nazionale ed europeo sui temi della partecipazione delle donne al mercato del lavoro e del raggiungimento della parità nelle professioni e nelle organizzazioni produttive. Il piano di lavoro è convincente e si sviluppa in 6 work-packages che coerentemente (i) articolano le specifiche azioni da mettere in campo, (ii) assegnano compiti, responsabilità e risorse e (iii) definiscono i tempi di realizzazione. I risultati attesi sono chiaramente evidenziati e specificati sebbene non in termini quantitativi.
2 Qualità della struttura organizzativa del progetto anche in termini di completezza e integrazione delle competenze e delle esperienze delle risorse coinvolte: max. 5 Punti	<b>5</b> (0/5)	La qualità della struttura organizzativa è adeguatamente garantita grazie alla multidisciplinarietà delle competenze coinvolte e alla varietà delle precedenti esperienze condotte nei campi di interesse del progetto. La complementarietà delle metodologie richiamate nel progetto e degli approcci proposti è assicurata a partire dall'integrazione delle conoscenze e delle competenze proprie dei Dipartimenti di Scienze sociali e umanistiche, giuridiche e mediche.
3 Qualificazione scientifica ed esperienze del personale coinvolto nel progetto anche attraverso indicatori oggettivamente valutabili delle performance scientifiche dei soggetti coinvolti: max. 20 Punti	<b>20</b> (0/20)	La qualificazione scientifica e le esperienze del personale coinvolto nel progetto sono decisamente elevate e adeguate alla realizzazione dell'iniziativa proposta. Le pubblicazioni della coordinatrice del progetto e dei responsabili delle unità operative sono coerenti con i temi affrontati dal progetto. Sono, inoltre, adeguatamente documentate le precedenti attività di ricerca in linea con le finalità del progetto sia in campo sociale e giuridico che in campo medico.
4 Qualificazione scientifica ed esperienze del soggetto proponente anche attraverso	<b>18</b> (0/20)	La coordinatrice ha un eccellente curriculum scientifico e una solida esperienza di direzione di progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale.

	indicatori oggettivamente valutabili delle performance scientifiche direttamente connessi al progetto presentato: max. 20 Punti;		
5	Rispetto della parità di genere nella formazione del gruppo di lavoro e dell'organizzazione del lavoro che garantisca il mantenimento degli equilibri di genere nella sua fase di realizzazione: max. 5 punti.	5 (0/5)	Il gruppo di lavoro comprende risorse umane senior e junior e presenta un adeguato equilibrio di genere. La composizione e l'organizzazione del gruppo di lavoro garantisce in maniera convincente l'esito atteso del progetto.

### GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il progetto si iscrive nelle azioni a favore dell'uguaglianza di genere in ambito accademico e si propone di verificare la gender composition sia in relazione all'organico dei docenti e dei ricercatori sia degli studenti. Lo strumento del bilancio di genere è, inoltre, proposto come metodo di analisi e come presupposto per intraprendere azioni positive al fine di promuovere l'uguaglianza di genere nell'ambito della governance dell'Università. Il progetto è ben strutturato e chiaramente definisce gli obiettivi operativi in coerenza con le finalità della pianificazione regionale, anche in linea con gli approcci nazionali ed europei di gender mainstreaming. La raccolta di informazioni di fonte primaria è essenziale per integrare e sostanziare i dati sistematicamente aggiornati a livello di Ateneo e permetterà di identificare non solo forme ancora latenti di discriminazione e squilibrio di potere ma anche possibili misure e strumenti legali a garanzia della diversità e dell'uguaglianza di genere all'interno dell'organizzazione universitaria. L'attenzione alle pratiche e alle tacite dimensioni che possono perpetuare stereotipi e discriminazioni di genere è da verificare ripetutamente nei processi di raccolta e analisi dei dati qualitativi. E' pertanto consigliato un esercizio 'intersezionale' di riflessività al fine di mettere in discussione le dimensioni della cultura organizzativa che esplicitamente e talora inconsapevolmente tendono a generare e a radicare disparità sociali.